

10/586667

Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/FR05/000115

International filing date: 19 January 2005 (19.01.2005)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: FR
Number: 0400464
Filing date: 20 January 2004 (20.01.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 01 July 2005 (01.07.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in compliance with Rule 17.1(a) or (b)



World Intellectual Property Organization (WIPO) - Geneva, Switzerland
Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI) - Genève, Suisse

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

NOTIFICATION DE LA DATE DE RECEPTION DU
DOCUMENT DE PRIORITE OU DU NUMERO DE LA
DEMANDE ANTERIEURE

PCT

(Instruction administrative 323.a), b) et c) du PCT)

Expéditeur : L'OFFICE RECEPTEUR

Demande internationale n° PCT/FR2005/000115
Date du dépôt international (jour/mois/année) (19/01/2005) 19 JANVIER 2005

Destinataire :

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes

1211 GENEVE 20
SUISSE

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 050108	Date d'expédition (jour/mois/année) (29/06/2005) 29 JUIN 2005
Déposant LALLEMAND SAS	

1. ☐ L'office récepteur signale la réception du ou des documents de priorité indiqués ci-dessous le

2. ☒ L'office récepteur signale la réception d'une demande de préparation et de transmission au Bureau international du ou des documents de priorité indiqués ci-dessous le **19 janvier 2005**

Identification du ou des documents de priorité :

<u>date de priorité</u>	<u>n° de la demande antérieure</u>	<u>pays ou office régional</u> <u>ou office récepteur du PCT</u>
20 janvier 2004 (20/01/2004)	0400464	FRANCE

Nom et adresse postale de l'office récepteur
Institut National de la Propriété Industrielle
97, boulevard Carnot - 59040 Lille Cedex
Télécopie : 03.28.36.34.81

Affaire suivie par : Anne-Marie GEORGES

Téléphone : 03.28.36.34.20



PCT/FR 2005/000115

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 18 MARS 2005

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété Industrielle
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE

SIEGE
26 bis, rue de Saint-Petersbourg
75800 PARIS cedex 08
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23
www.inpi.fr



26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

1er dépôt

BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

cerfa
N° 11354*03

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

page 1/2



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DD 540 • Y / 210502

REMISE DES PIÈCES DATE 20 JAN 2004 LIEU 31 INPI TOULOUSE N° D'ENREGISTREMENT 0400464 NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI 20 JAN. 2004		1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE Guy MORELLE Cabinet Morelle & Bardou BP 53 31 527 RAMONVILLE Cedex	
Vos références pour ce dossier (facultatif) 031214			
Confirmation d'un dépôt par télécopie		<input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie	
2 NATURE DE LA DEMANDE		Cochez l'une des 4 cases suivantes	
Demande de brevet		<input checked="" type="checkbox"/>	
Demande de certificat d'utilité		<input type="checkbox"/>	
Demande divisionnaire		<input type="checkbox"/>	
Demande de brevet initiale		N°	Date
ou demande de certificat d'utilité initiale		N°	Date
Transformation d'une demande de brevet européen		<input type="checkbox"/>	Date
Demande de brevet initiale		N°	Date
3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) PROCEDE DE PREVENTION DU VIEILLISSEMENT DEFECTUEUX DES VINS BLANCS			
4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation Date Pays ou organisation Date Pays ou organisation Date <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
5 DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)		<input checked="" type="checkbox"/> Personne morale <input type="checkbox"/> Personne physique	
Nom ou dénomination sociale		LALLEMAND SAS	
Prénoms			
Forme juridique		Société par Actions Simplifiée	
N° SIREN		4 0 5 7 2 0 1 9 4	
Code APE-NAF		1 5 8 V	
Domicile ou siège	Rue	19, rue des Briquetiers	
	Code postal et ville	3 1 7 0 0 BLAGNAC	
	Pays	France	
Nationalité		France	
N° de téléphone (facultatif)		N° de télécopie (facultatif)	
Adresse électronique (facultatif)			
<input type="checkbox"/> S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»			

Remplir Imoérativement la 2^{ème} page

REMISE DES PIÈCES DATE 20 JAN 2004 LIEU 31 INPI TOULOUSE N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 0400464		Réservé à l'INPI
6 MANDATAIRE (Guy Morelle)		
Nom		MORELLE
Prénom		Guy
Cabinet ou Société		Cabinet Morelle & Bardou
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel		CPI 94-0504
Adresse	Rue	BP 53
	Code postal et ville	31 15 12 17 RAMONVILLE Cedex
	Pays	France
N° de téléphone (facultatif)		05 61 75 46 00
N° de télécopie (facultatif)		05 61 75 01 41
Adresse électronique (facultatif)		
7 INVENTEUR (S) Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques		
Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)
8 RAPPORT DE RECHERCHE Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)		
Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> Établissement immédiat <input type="checkbox"/> Établissement différé
Paiement échelonné de la redevance (en deux versements)		Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence) : AG [] [] [] [] []
10 SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS		<input type="checkbox"/> Cochez la case si la description contient une liste de séquences
Le support électronique de données est joint		<input type="checkbox"/>
La déclaration de conformité de la liste de séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe		<input type="checkbox"/>
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes		
11 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) Guy MORELLE, CPI 94-0504		VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI

PROCÉDÉ DE PRÉVENTION DU VIEILLISSEMENT DÉFECTUEUX DES VINS BLANCS

5 La présente invention concerne le domaine de la production et de la conservation des vins, en particulier celle des vins blancs.

Elle a pour objet un procédé de préparation d'un vin permettant de prévenir les problèmes de vieillissement défectueux grâce à l'introduction de levure enrichie en glutathion dans le moût avant la mise en bouteille. La présente invention a également pour objet un moût enrichi en glutathion par l'introduction de levure enrichie, ainsi que le vin ainsi obtenu.

Les problèmes associés au vieillissement des vins blancs sont bien connus des viticulteurs. Ils se manifestent par une perte des arômes variétaux, un profil organoleptique modifié et une coloration brune des vins. Des phénomènes d'oxydation sont à mettre en relation avec ces évolutions aromatiques et chromatiques.

En particulier, on attribue le brunissement des vins blancs à des polymérisations oxydatives de certains polyphénols. Ceux-ci, en réagissant avec l'oxygène, produisent des quinones et des semi-quinones. Ces composés se complexent avec les thiols volatils pour former des pigments bruns. Les propriétés aromatiques des thiols volatils, une fois ceux-ci complexés, ne peuvent plus s'exprimer.

Or les vins blancs sont élaborés avec l'objectif d'obtenir des vins fruités, frais, à consommer assez rapidement, ou bien des vins dits "premiums" vieillissant pendant plusieurs années. Dans les deux cas, il est essentiel de protéger les vins de l'oxydation et du brunissement qui peuvent détériorer le profil organoleptique de ces vins blancs. En effet, la détérioration des arômes et le brunissement représentent un manque à gagner important en termes économiques.

Plusieurs solutions ont été envisagées pour prévenir ce brunissement et les déviations organoleptiques qui y sont associées:

1. limiter l'exposition à l'oxygène
2. utiliser des anti-oxydants chimiques tels que SO_2 ,
3. éliminer les polyphénols responsables du brunissement.

Compte tenu du fait qu'il faut éviter tout contact du produit avec l'oxygène pendant son

élaboration, l'exposition à l'oxygène est déjà extrêmement réduite. Une limitation encore plus stricte demanderait des efforts considérables, difficilement réalisables dans la pratique et disproportionnés avec le gain possible.

5 La deuxième solution repose sur l'utilisation du SO₂ comme anti-oxydant. L'addition de SO₂ dans les moûts durant la fermentation alcoolique a été largement pratiquée mais est aujourd'hui de plus en plus limitée puisque les viticulteurs évitent d'y recourir pour des raisons liées à la qualité des produits, mais aussi du fait des interférences avec la fermentation malolactique.

10

Pour éliminer les polyphénols afin de corriger le brunissement des vins blancs, des agents de collage sont communément employés, comme le charcoai activé ou la PVPP (Fialdes, E., Rev. des Œnologues, 1989, 54, 19-22; Baron, R. *et al.*, Z. Lebensm. Unters Forsch, 1997, 205, 474-78). Cependant, ces substances présentent l'inconvénient d'altérer les saveurs et les arômes des vins (Sims, C.A., *et al.*, Am. J. Enol. Vitic; 1995, 46(2), 155-158). En outre, certains polyphénols tels que le resvératrol, ayant des propriétés très intéressantes d'un point de vue alimentaire et sur la santé, leur élimination ne se justifie pas.

15

Ainsi, aucune des pratiques actuelles ne permet de s'affranchir de manière satisfaisante du problème de la détérioration des arômes et du brunissement des vins blancs lors du vieillissement.

20

Pour remédier aux inconvénients exposés, il a été suggéré de traiter le vin par de la levure de boulangerie (Bonilla *et al.*, J. Agric. Food Chem., 2001, 49, 1928-1933). En effet, les membranes des levures ont la propriété de retenir certains composés, et notamment des substances colorantes telles que les anthocyanines. Les vins ont été traités par des doses de levure allant de 0,5 g/l à 5 g/l durant 24 heures, puis ont été filtrés. Un effet sur la coloration a été observé, tandis que les propriétés gustatives étaient préservées. Cette technique appartenant aux "technologies vertes" a cependant l'inconvénient de nécessiter une stérilisation microbiologique pour garantir que toutes les cellules de levure soient extraites avant qu'elles puissent se multiplier et altérer la transparence ainsi que les propriétés organoleptiques du vin.

25

30

Une autre étude s'est inspirée de l'observation selon laquelle l'altération de l'arôme et de la couleur des jus de fruits pouvait être corrigée par l'addition de peptides ou d'acides aminés soufrés (Molnar-Perl *et al.*, 1990). Par analogie, il a été suggéré que le brunissement et la détérioration des arômes des vins blanc pouvaient être liés à la présence plus ou moins

35

importante de composés soufrés, tels que le glutathion (Dubourdieu *et al.*, 2003, 7ème Symposium International d'Œnologie, Bordeaux, <http://vinideanet.com>). Dans un premier temps, la présence dans les moûts de glutathion dans sa forme réduite a été mise en évidence. Sa concentration est fonction de la teneur en azote, et varie selon l'avancement de la fermentation entre quelques milligrammes et une vingtaine de milligrammes par litre. Il a aussi été montré que l'addition à l'embouteillage de 10 mg/l de glutathion à un vin blanc, limite le jaunissement de sa couleur, l'érosion de son arôme et sa tendance au vieillissement défectueux. Ces résultats ne sont cependant pas susceptibles d'être transposés dans la pratique des viticulteurs, car l'ajout de glutathion sur vin fini n'est pas autorisé dans les pratiques œnologiques. Par ailleurs, l'introduction de glutathion dans le moût n'est pas envisageable, car on sait que le glutathion constituant une source d'azote, il est susceptible d'être consommé durant la fermentation alcoolique par les levures actives inoculées.

Ainsi, si ces études présentent un intérêt pour la compréhension des phénomènes en jeu dans la détérioration des arômes et le brunissement des vins blancs, aucune solution technique n'est proposée pour permettre de s'affranchir en pratique de ces problèmes.

De manière surprenante et inattendue, il a été trouvé qu'un apport de levure enrichie en glutathion dans le moût permettait d'obtenir des vins blancs frais, plus fruités, aux arômes complexes, et que lors du vieillissement de ces vins, la fraîcheur de ces arômes était préservée, et le brunissement évité. Cette levure peut être introduite à tout moment, du début de la fermentation alcoolique jusqu'à la mise en bouteille, avec le même effet bénéfique.

Concernant les mécanismes d'action, l'hypothèse peut être faite que les cellules de levure jouent un rôle protecteur du glutathion pendant la fermentation alcoolique puis le libèrent pendant les phases post-fermentaires. Le glutathion pourrait réagir lors de l'élevage ou après la mise en bouteille, avec les quinones pour former un complexe incolore, empêchant alors ces mêmes quinones de réagir avec les thiols volatils (molécules aromatiques), ce qui provoque habituellement un complexe brun, et qui empêche l'expression aromatique.

Cependant ce résultat est particulièrement surprenant puisque les levures contiennent naturellement une certaine quantité de glutathion, à hauteur de 0,2% à 0,5 %, soit 0,2 g à 0,5 g de glutathion pour 100 g de matière sèche de levure. Or, il n'a jamais été relevé que l'inoculation des levures destinées à initier la fermentation alcoolique produise quelque effet que ce soit sur le vieillissement défectueux des vins blancs.

La présente invention présente de nombreux avantages pour les professionnels. Grâce au

procédé revendiqué, il est en effet possible d'obtenir, en utilisant uniquement des ingrédients naturels, des vins blancs de qualité, répondant aux critères suivants:

- rondeur du vin
- fraîcheur et fruité,
- 5 - stabilité dans le temps de arômes
- stabilité dans le temps de la couleur.

Aucun ajout de substances étrangères tels que des anti-oxydants chimiques n'est requis, aucune manipulation complexe n'est nécessaire.

- 10 Le procédé selon l'invention présente également des avantages pour les consommateurs. En effet, le glutathion, tripeptide composé de glutamate-cystéine-glycine est de plus en plus étudié dans le domaine de la médecine, où il est décrit comme le "maître anti-oxydant". Le glutathion, de par son acide aminé soufré (la cystéine), est considéré comme jouant un rôle important pour détoxifier les cellules et renforcer le système immunitaire. Or, la cystéine
- 15 étant rare dans l'alimentation humaine, le glutathion n'est synthétisé qu'en petites quantités. Un apport direct de glutathion par voie alimentaire pourrait donc avoir un effet bénéfique sur la santé.

- 20 De manière plus précise, la présente invention a pour objet un procédé de préparation d'un vin selon les méthodes communément mises en œuvre par les professionnels, dans lequel on introduit dans le moût de la levure préalablement enrichie en glutathion au début, pendant ou après l'étape de fermentation alcoolique. Dans la présente demande, l'expression "levure enrichie" désigne expressément une levure enrichie en glutathion. Par glutathion on entend la molécule composée des trois acides aminés glutamate-cystéine-glycine, sous sa forme
- 25 oxydée ou réduite.

- La production de levure enrichie en glutathion est bien connue de l'homme du métier qui sait la préparer par une des techniques à sa disposition. Voir par exemple Catalino *et al.*, 1992, Applied Microbiology and Biotechnology, Ed Springer-Verlag, pp.141-146. Jusqu'à présent
- 30 les levures enrichies en glutathion ont été utilisées en boulangerie pour renforcer le gluten dans les pâtes à pain et améliorer l'élasticité de la pâte.

- La levure enrichie peut être introduite dans le moût à n'importe quel moment avant la mise en bouteilles du vin, au début de la fermentation alcoolique, dans le courant de celle-ci, ou même
- 35 lorsque celle-ci est terminée, par exemple durant d'élevage en barrique le cas échéant. Pour des raisons de simple commodité, il est recommandé de l'introduire en début de fermentation.

5 Par moût, on entend un jus de fruit, un jus de fruit en cours de fermentation ou dans lequel la fermentation alcoolique est terminée, jusqu'à l'obtention d'un vin fini, éventuellement après élevage en barrique. Lorsque le vin est fini, il est filtré pour mise en bouteille. À ce stade, pour des raisons pratiques évidentes, il devient difficile d'envisager un apport de levures enrichies.

10 La levure est choisie de préférence parmi les levures habituellement employées en œnologie, par exemple *Saccharomyces cerevisiae* et non-*Saccharomyces* ayant un intérêt œnologique. De manière avantageuse on peut utiliser comme levure enrichie en glutathion la même espèce, voire la même souche, que celle employée pour réaliser la fermentation alcoolique.

15 Dans le procédé selon l'invention, ladite levure enrichie en glutathion contient plus de 0,5% de glutathion en poids rapporté au poids de matière sèche de la levure. De manière avantageuse, ladite levure enrichie en glutathion contient au moins 1% de glutathion, et de préférence au moins 1,5% de glutathion, en poids rapporté au poids de matière sèche de la levure. Par exemple, pour une efficacité optimum, on utilise une levure enrichie à 1,8% de glutathion.

20 Selon un mode de réalisation avantageux du procédé selon l'invention, on ajoute ladite levure enrichie en glutathion dans le moût à raison de 0,1 g à 1 g de matière sèche par litre de moût, de préférence 0,3 g/l à 0,7 g/l, et encore de préférence à raison de 0,5 g/l.

25 Le dosage de la quantité de levure enrichie introduite dans le moût peut être modulée selon différents paramètres, tels que le taux d'enrichissement en glutathion des levures ou l'amplitude de l'effet recherché. Finalement, l'homme du métier pourra déterminer la dose de levure à introduire, en fonction de la quantité de glutathion qu'il souhaite apporter. Ainsi, selon une caractéristique avantageuse du procédé selon l'invention, l'introduction dans le moût de la levure enrichie en glutathion réalise un apport d'au moins 3 mg de glutathion par litre de moût, de préférence au moins 5 mg, la limite supérieure pouvant atteindre 100 mg/l bien que l'apport des quantités correspondantes de levure soient économiquement inacceptable. Selon un mode de réalisation particulièrement préféré, la levure enrichie en glutathion réalise un apport d'environ 9 mg de glutathion par litre de moût, ces quantités étant entendues en plus des quantités habituellement apportées par les levures fermentaires.

35 Comme indiqué précédemment, la levure enrichie peut être introduite dans le moût à n'importe quel moment avant la mise en bouteilles du vin, au début de la fermentation alcoolique, dans le courant de celle-ci, ou même lorsque celle-ci est terminée. Dans certains

cas, il est néanmoins recommandé d'attendre quelques heures après l'inoculation des levures fermentaires pour ne pas gêner le démarrage de la fermentation alcoolique en interférant sur la multiplication et l'implantation de la souche sélectionnée.

5 Par ailleurs, la levure enrichie peut être introduite dans le moût sous de forme de levure sèche inactive, mais également sous forme de levure sèche active. Rien ne s'oppose en effet à ce que le producteur de vin réalise plusieurs introductions de levure enrichie, prises sous des formes différentes. Il peut par exemple introduire une levure active enrichie en même temps qu'il ensemence le moût avec les levures fermentaires, puis ajouter une seconde quantité de
10 levure enrichie au cours de la fermentation, par exemple sous forme inactive.

Finalement, selon le procédé revendiqué, la levure enrichie en glutathion peut être introduite dans le moût sous une ou plusieurs des formes suivantes: levure active, levure inactive, sèche ou liquide.

15 En général, la levure enrichie est introduite en supplément de la levure inoculée pour initier la fermentation alcoolique. Cependant, il est tout à fait possible, et même intéressant que la levure fermentaire soit elle-même enrichie en glutathion. Un seul ensemencement de levure est alors réalisé avant la fermentation alcoolique. Si nécessaire, un apport complémentaire de
20 levure enrichie peut être fait, immédiatement ou ultérieurement durant la fermentation ou l'élevage.

Par exemple, pour initier la fermentation, on ensemence le moût avec 0,25 g/l de levure fermentaire enrichie à 1,8 %, puis lorsque la phase de multiplication des levures actives est terminée et que la fermentation démarre, on apporte 0,25 g/l de levure sèche inactive enrichie
25 à 1,8%. Dans ce cas, l'apport total en levures enrichies est de 0,5 g/l de moût. L'apport total en glutathion est de 9 mg/l, soit à 1,25 mg/l apporté habituellement par la levure active auxquels s'ajoutent 7,75 mg/l apportés en supplément.

30 Ainsi, selon un mode de réalisation particulier du procédé selon l'invention, la levure enrichie en glutathion est au moins en partie constituée par la levure inoculée dans le moût pour réaliser la fermentation alcoolique.

35 Conformément au procédé de préparation d'un vin selon l'invention, le moût possède des caractéristiques particulières, qui conféreront au vin finalement obtenu les propriétés de bonne conservation décrites précédemment, imputables à la présence de levure enrichie en glutathion. Un autre objet de la présente invention est donc un moût, tel qu'un moût de raisin

dans lequel se produit (ou s'est produit) une fermentation alcoolique, comprenant des levures enrichies en glutathion. Ces levures sont par exemple des *Saccharomyces cerevisiae* et des non-*Saccharomyces* ayant un intérêt œnologique.

- 5 En particulier le moût selon l'invention comprend des levures enrichies à plus de 0,5% en glutathion. De préférence lesdites levures contiennent au moins 1%, et de préférence au moins 1,5% de glutathion, en poids rapporté au poids de matière sèche de la levure. Il n'y a aucun inconvénient à introduire dans le moût des levures encore plus riches en glutathion, dans la mesure où le paramètre déterminant semble être la quantité de glutathion apportée. La
- 10 quantité de levure introduite pourra donc être modulée en fonction du taux d'enrichissement en glutathion et de l'apport total de glutathion souhaité.

- Selon une caractéristique avantageuse, le moût selon l'invention comprend une quantité de levures enrichies en glutathion correspondant à une teneur d'au moins 3 mg de glutathion
- 15 par litre de moût, de préférence au moins 5 mg. De manière optimale le moût comprend environ 9 mg de glutathion par litre de moût. Des quantités supérieures peuvent également être mises en œuvre sans inconvénient particulier, si ce n'est que le résultats obtenu sur le vieillissement ne sera pas notablement amélioré, et les coûts accrus.

- 20 On aura compris que le procédé ci-dessus décrit est essentiellement destiné à la préparation des vins blancs, ceux-ci étant particulièrement affectés par les problèmes de vieillissement défectueux. Il sera tout particulièrement appliqué à la prévention du brunissement des vins blancs après la mise en bouteille.

- 25 Sont également objets de la présente invention les vins préparés par un procédé selon l'invention ou encore les vins obtenus à partir d'un moût tel que revendiqué.

- Les exemples qui suivent décrivent en détail différents aspects de la présente invention et illustrent les avantages du procédé de préparation d'un vin pour la prévention d'un
- 30 vieillissement défectueux.

EXEMPLE 1

Méthode de dosage du glutathion dans la levure

35

La levure enrichie est caractérisée par le dosage de sa teneur en glutathion selon la méthode ci-dessous.

1. Principe

L'acide 5,5'-dithiobis 2-nitrobenzoïque (DTNB) réagit à pH 8 avec les groupes SH, pour donner une mole d'anion de couleur jaune à partir d'une mole de composé comprenant un groupe SH. La concentration peut être déterminée par mesure de la couleur jaune à l'aide d'un spectrophotomètre à 412 nm.

2. Appareillage

- * Spectrophotomètre
- * Agitateur-mélangeur
- * Centrifugeuse (10000 G)
- * Pipettes P100, P1000, P 5000

3. Réactifs

- * 0.1 N NaOH: 0,4 g de NaOH dilué dans 100 ml d'eau distillée
- * HCl 0,1 N
- * Tampon TE8 (50 mM de tris, 3 mM d'EDTA, environ 38 mM HCl pH 8,0)
 - Dissoudre 6,05 g de Tris + 1,1167g d'EDTA sous forme de sel disodium dihydrate ($C_{10}H_{14}N_2Na_2O_8 \cdot 2H_2O$) dans 900 ml d'eau distillée.
 - Après dissolution, amener le pH à 8,0 avec environ 38 ml de HCL 1N.
 - Compléter à 1000 ml avec de l'eau distillée. Conserver à 4 °C.
- * Réactif DTNB (acide 5,5'-dithiobis 2-nitrobenzoïque)
 - Préparer une solution mère de DTNB, qui pourra être conservée au moins un mois à 4° C à l'obscurité. Dans un tube à essai, mettre en solution 39,6 mg de DTNB + 8 ml de TE8 + 2 ml de NaOH 0,1 N (jusqu'à pH 8,0). Ajouter NaOH en dernier.
 - Le jour du dosage, préparer le réactif : diluer 0,8 ml de solution mère de DTNB avec du TE8 jusqu'à obtenir 100 ml.

4. Courbe étalon de dosage du glutathion (GSH)

* Préparer des solutions fraîches comme suit

30	S1:	30,7 mg GSH +	10 ml 0,1N HCl	(10 mM)
	S2:	1,0 ml de S1 +	4 ml 0,1N HCl	(2 mM)
	S3:	0,5 ml de S1 +	4,5 ml 0,1N HCl	(1 mM)
	S4:	0,3 ml de S1 +	4,7 ml 0,1N HCl	(0,6 mM)
	S5:	0,2 ml de S1 +	4,8 ml 0,1N HCl	(0,4 mM)
35	S6:	0,1 ml de S1 +	4,9 ml 0,1N HCl	(0,2 mM)

* Mesurer l'absorbance

- Zéro: 0,1 ml HCl + 4,9 ml de réactif DTNB
- Pour chacune des solutions S2 à S6, introduite 0,1 ml de solution GSH dans 4,9 ml de réactif DTNB. Agiter et mesurer à 412 nm après repos à température ambiante pendant 10 minutes. La totalité des mesures doit être réalisée en moins d'une heure.
- Tracer la courbe d'absorbance en fonction de la concentration de GSH en mM. On obtient une courbe de régression linéaire.

5. Mesure du GSH dans les échantillons

* Extraction du GSH des produits de levure sèche

- Ajouter 0,4 g d'échantillon à 10,0 ml de HCl 0,1 N dans un tube de centrifugeuse et agiter pour obtenir une suspension (si la teneur en eau est nettement supérieure à 4%, ajuster la quantité d'échantillon)
- Mélanger régulièrement durant la période de digestion (30 à 60 minutes).
- Centrifuger à 8000 RPM pendant environ 5 minutes (ou plus longtemps si la vitesse de rotation est moindre). Le surnageant doit être transparent à l'œil nu.

* Dosage du GSH

- Introduire 0,1 ml de surnageant dans 4,9 ml de réactif DTNB
- Agiter et mesurer à 412 nm après repos à température ambiante pendant 10 minutes. La totalité des mesures doivent être réalisées en moins d'une heure.
- A partir de la valeur mesurée de l'absorbance, lire sur la courbe étalon la concentration correspondante de GSH présent dans la solution analysée.

* Calcul de la teneur en glutathion dans la levure:

- Pour un produit ayant une teneur en eau de moins de 4%, le calcul est le suivant :

$$\text{mg GSH / g échantillon} = \text{mM GSH (lu sur courbe)} \times \frac{307,32 \text{ mg GSH}}{\text{litre solution}} \times \frac{10 \text{ ml solution}}{0,4 \text{ g échantillon}} \times \frac{1 \text{ litre}}{1000 \text{ ml}}$$

ou plus simplement, $\text{mg GSH / g échantillon} = \text{mM GSH (lu)} \times 7,683$

- Pour un produit ayant une teneur en eau de plus de 4% et une teneur en matière sèche (%MS), le calcul est le suivant :

$$\text{mg GSH / g échant.} = \text{mM GSH (lu sur courbe)} \times \frac{307,32 \text{ mg GSH}}{\text{litre solution}} \times \frac{\text{ml solution}}{0,4 \text{ g échant.}} \times \frac{1 \text{ litre}}{1000 \text{ ml}} \times \frac{100\%}{\% \text{MS échant.}}$$

NB. Le réactif DTNB n'est pas spécifique de GSH, mais réagit avec tous les groupes SH libres.

EXEMPLE 2**Addition de levure enrichie en glutathion en début de fermentation**5 1)- Préparation de levures enrichies en glutathion

Une levure appartenant à l'espèce *Saccharomyces cerevisiae* (Levure de boulangerie 2133[®], Lallemand, Canada) est enrichie en différentes teneurs de glutathion par la méthode décrite par C. Alfafara (Alfafara C. *et al*, Appl. Microbiol. Biotechnol. Ed. Springer-Verlag 1992, pp.141-146). Après traitement, la teneur en glutathion est vérifiées selon le protocole décrit à l'exemple 1.

Les deux levures enrichies, notées SC1 et SC2, contiennent respectivement 1,15% et 1,8% de glutathion, exprimé en poids rapporté au poids de levure sèche. Les levures sont séchées et inactivées selon les méthodes usuelles connues et placées dans un récipient hermétique.

15 2)- Mise en œuvre

Trois fermentations alcooliques sont conduites en parallèle sur un moût de Chardonnay dans des fermenteurs de 1,1 litre. Chaque fermenteur estensemencé par 0,25 g/l de levure sèche active (EC1118[®], Lallemand, Canada), réhydratée selon la méthode standard (30 minutes dans de l'eau à 37°C). Cette levure, notée ici SCo, contient naturellement 0,5% de glutathion.

Après avoir contrôlé le démarrage de la fermentation par une technique à la disposition de l'homme du métier (mesure du CO₂ dégagé ou mesure de la consommation de sucre), on introduit 0,3 g/l de levure SC1 et SC2 dans les fermenteurs F1 et F2 respectivement. Les quantités de glutathion apportées sont ainsi les suivantes:

- dans les trois fermenteurs: apport de 1,25 mg/l par le biais de la levure fermentaire;
- dans F1 : apport de 3,45 mg/l supplémentaires;
- dans F2 : apport de 5,40 mg/l supplémentaires;

30 3) - Effet sur la cinétique fermentaire

La cinétique fermentaire est suivie dans chaque fermenteur par mesure du CO₂ dégagé. Les résultats sont présentés Figure 1. Ils montrent qu'un ajout en début de fermentation alcoolique de levure enrichie en glutathion n'a pas d'effet négatif sur les cinétiques fermentaires, quelle que soit la teneur en glutathion ajouté.

Lorsque la fermentation alcoolique est terminée, les vins Vo, V1 et V2 de chaque fermenteur sont transvasés, filtrés et conservés à 14°C en bouteilles couchées dans un local thermostaté. Après un mois, des tests organoleptiques et des analyses sensorielles sont réalisés sur des échantillons de Vo, V1 et V2.

4) - Effet sur les qualités gustatives du vin

Un jury d'experts composé de 15 personnes a procédé à une dégustation en aveugle. Le tableau 1 ci-dessous exprime les résultats de la dégustation sur les vins avec ajout en début de fermentation alcoolique effectuée par un jury expert.

TABLEAU 1

échantillon	Vo	V1	V2
teneur	0,5% glutathion	1,15 % glutathion	1,8 % glutathion
somme des rangs	17	15	10
1 / somme des rangs	0,059	0,065	0,100

EXEMPLE 3

Addition de levure enrichie en glutathion en cours de fermentation

1) - Mise en œuvre

Trois fermentations sont réalisées selon le protocole décrit à l'exemple 1, à la différence que les levures SC1 et SC2 sont introduites dans les fermenteurs F1 et F2 en milieu de fermentation alcoolique. La moitié de la fermentation est réalisée lorsque la moitié du sucre présent initialement dans le jus de fruit a été consommée.

2) - Effet sur la cinétique fermentaire

La cinétique fermentaire est suivie dans chaque fermenteur par mesure du CO₂ dégagé. Les résultats sont présentés Figure 2. Ils montrent qu'un ajout en milieu de fermentation alcoolique de levure enrichie en glutathion n'influence pas de manière significative les performances fermentaires de la levure active inoculée.

EXEMPLE 4**Modification du profil organoleptique, après traitement par une levure enrichie en glutathion en début de fermentation**5 1)- Fermentations

Deux fermentations sont réalisées sur un moût de Chardonnay de Champagne dont les caractéristiques initiales sont les suivantes:

	pH	3,07
10	SO ₂ total	84 mg/l
	SO ₂ libre	22 mg/l
	Acide malique	> 3.4 g/l
	Acidité totale	7.45 g/l H ₂ SO ₄
	Sucre	137 g/l
15	Densité	1062
	Acidité volatile	0.02 g/l H ₂ SO ₄
	Turbidité	14.44
	N assimilable	224.5 mg/l

20 Après chaptalisation du moût à 12 %, la densité finale est 1087.5 et la concentration en sucre atteint 202 g/l.

25 Les essais sont réalisés sur des fermenteurs de 1 litre, la levureensemencée est la Vitilevure C[®] (Martin Vialatte, France), à la dose de 0,20 g/l. Lorsque la fermentation est lancée, la levure enrichie en glutathion SC2 est rajoutée dans un des fermenteurs à 0,30 g/l (soit 5,4 mg/l de glutathion ajouté).

2)- Cinétiques fermentaires

30 Les cinétiques fermentaires sont suivies pour vérifier le bon déroulement de la fermentation. Les résultats obtenus (voir Figure 3) montrent qu'il n'y a pas d'effet néfaste sur les performances cinétiques, et qu'à l'inverse, un petit effet positif est observé, puisque le moût contenant la levure enrichie termine la fermentation plus rapidement.

3)- Tests organoleptiques

35 Les deux vins obtenus sont testés en dégustation par un panel de 15 personnes. Les résultats organoleptiques obtenus sont portés dans le tableau 2. Ils montrent que le vin traité avec les

levures inactives riches en glutathion a été préféré avec une augmentation du volume en bouche et des arômes fruités très marqués que dans le vin témoin.

TABLEAU 2

	Témoin	Avec ajout de 0,30 g/l SC2
Somme des rangs	27	11
1 / somme des rangs	0,037	0,091

EXEMPLE 5**Effet de l'apport de levure enrichie en glutathion sur la coloration du vin**

Deux fermentations alcooliques sont conduites en parallèle dans des fermenteurs Fo et F1, de 1,1 litre sur le moût de Chardonnay dont les caractéristiques sont données à l'exemple 4. Les fermenteurs Fo et F1 sontensemencés par 0,25 g/l de levure sèche active (EC1118®, Lallemant, Canada), réhydratée selon la méthode standard (30 minutes dans de l'eau à 37°C). Cette levure contient naturellement 0,5% de glutathion.

Dans le fermenteur F1, on ajoute en début de fermentation 0,3 g/l de levure enrichie en glutathion à 1,8% SC2 (soit 5,4 mg/l de glutathion ajouté), préparée comme décrit à l'exemple 2. Lorsque la fermentation est terminée, le vin témoin Vo et le vin traité V1 sont filtrés, mis en bouteilles et conservés à 14°C en position couchée. Des mesures d'absorbance à 420 nm sont réalisées après différents laps de temps. Les résultats obtenus après deux mois sont présentés dans le tableau 3.

TABLEAU 3

durée de conservation	2 mois	4 mois
Témoin Vo	0,247	0,256
Vin traité V1	0,215	0,190

On observe que dans le vin témoin la coloration s'accroît légèrement, alors que le vin traité par la levure enrichie présente une nette amélioration de sa teinte. Le traitement selon l'invention est donc efficace dès les premières semaines de conservation.

REVENDICATIONS

5 1- Procédé de préparation d'un vin *caractérisé en ce que* l'on introduit dans le moût de la levure préalablement enrichie en glutathion au début, pendant ou après l'étape de fermentation alcoolique.

10 2- Procédé selon la revendication 1 *caractérisé en ce que* ladite levure enrichie en glutathion contient plus de 0,5% de glutathion en poids rapporté au poids de matière sèche de la levure.

15 3- Procédé selon la revendication 1 *caractérisé en ce que* ladite levure enrichie en glutathion contient au moins 1% de glutathion, et de préférence au moins 1,5% de glutathion, en poids rapporté au poids de matière sèche de la levure.

20 4- Procédé selon l'une des revendications 1 à 3, *caractérisé en ce que* l'on introduit ladite levure enrichie en glutathion dans le moût à raison de 0,1 g à 1 g de matière sèche par litre de moût, de préférence à raison de 0,3 g/l à 0,7 g/l et encore de préférence à raison de 0,5 g/l.

25 5- Procédé selon l'une des revendications précédentes, *caractérisé en ce que* l'introduction dans le moût de ladite levure enrichie en glutathion réalise un apport d'au moins 3 mg de glutathion par litre de moût, de préférence au moins 5 mg et encore de préférence environ 9 mg de glutathion par litre de moût.

30 6- Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, *caractérisé en ce que* ladite levure enrichie en glutathion est introduite dans le moût sous une ou plusieurs des formes suivantes: levure sèche active, levure sèche inactivée.

7- Procédé selon l'une des revendications précédentes, *caractérisé en ce que* ladite levure enrichie en glutathion est au moins en partie constituée par la levure inoculée dans le moût pour réaliser la fermentation alcoolique.

35 8- Moût en cours de fermentation ou après fermentation, *caractérisé en ce qu'il* comprend des levures enrichies en glutathion.

9- Moût selon la revendication précédente, *caractérisé en ce qu'il* comprend des levures enrichies à plus de 0,5% en glutathion, de préférence au moins 1%, et de préférence encore au moins 1,5%, en poids de glutathion rapporté au poids de matière sèche de la levure.

5

10- Moût selon l'une des revendications 8 ou 9, *caractérisé en ce qu'il* comprend une quantité de levures enrichies en glutathion correspondant à une teneur d'au moins 3 mg de glutathion par litre de moût, de préférence au moins 5 mg et encore de préférence environ 9 mg de glutathion par litre de moût.

10

11- Application du procédé selon l'une des revendications 1 à 7 à la préparation d'un vin, en particulier d'un vin blanc.

12- Application du procédé l'une des revendications 1 à 7 à la prévention du brunissement des vins blancs après la mise en bouteille.

15

13- Vin préparé par un procédé selon l'une des revendications 1 à 7.

14- Vin obtenu à partir d'un moût selon l'une des revendications 8 à 10.

20

25

30

35

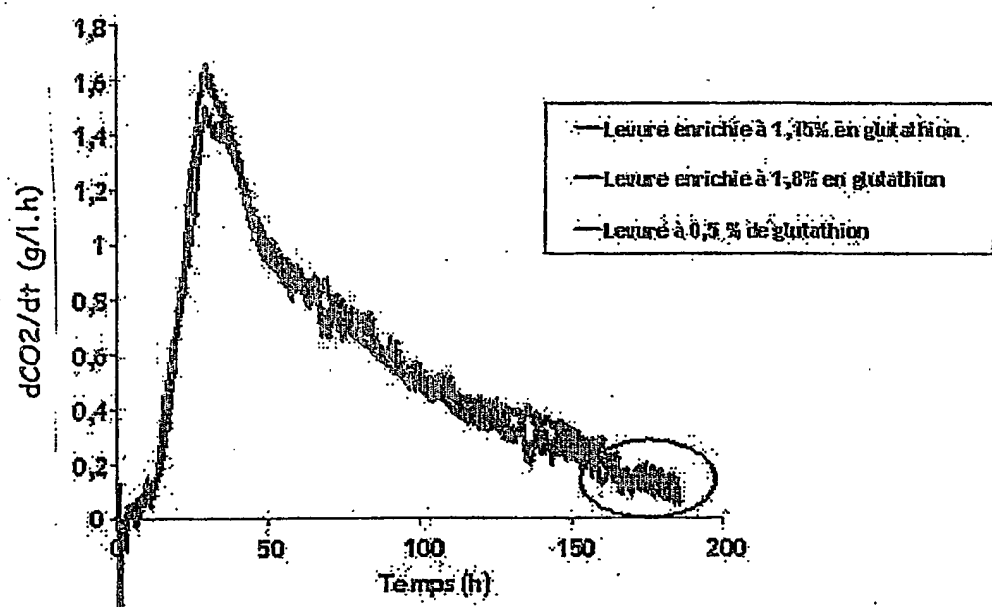


FIGURE 1

2 / 3

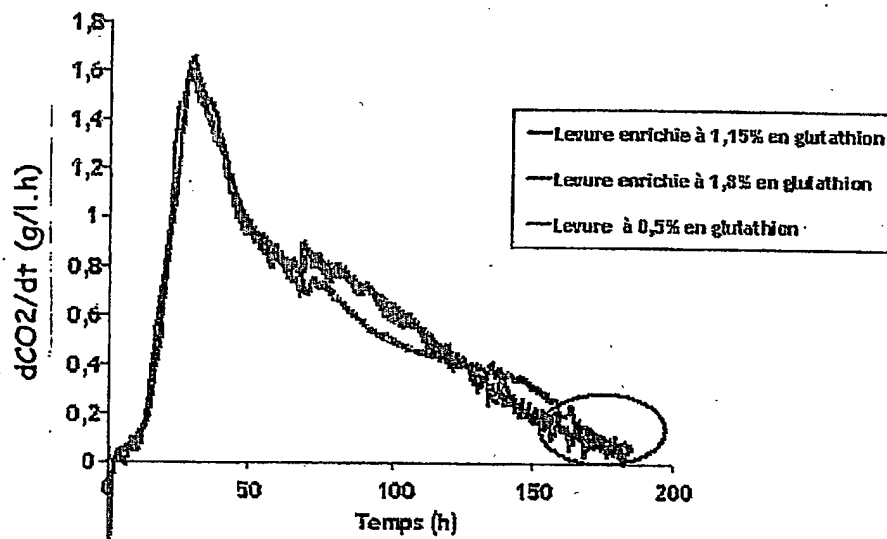


FIGURE 2

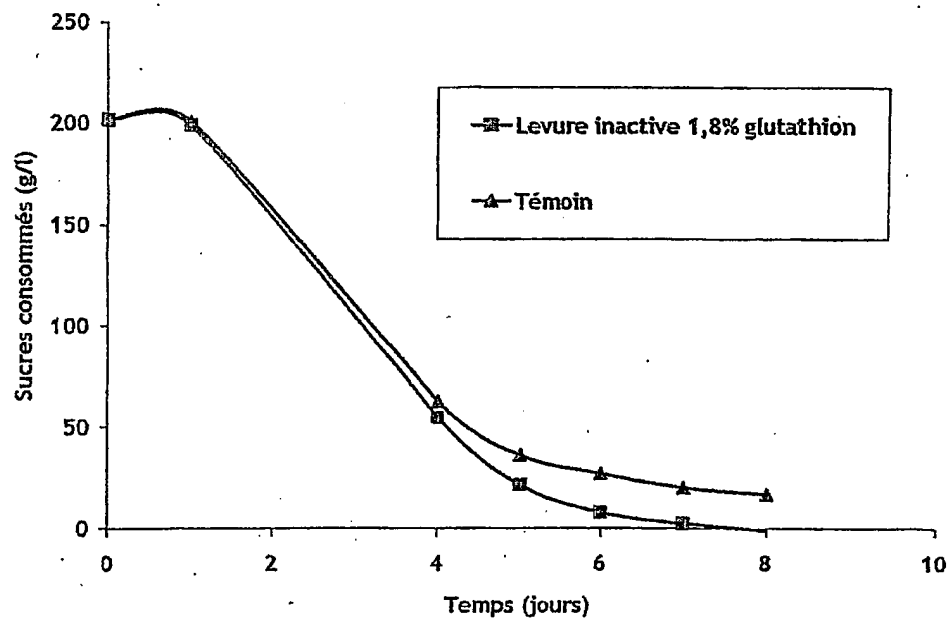


FIGURE 3



reçue le 17/02/04

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11235*03

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg

75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1. / 1.

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 © W / 270601

Vos références pour ce dossier (facultatif)		031214
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) PROCEDE DE PREVENTION DU VIEILLISSEMENT DEFECTUEUX DES VINS BLANCS		
LE(S) DEMANDEUR(S) : LALLEMAND SAS		
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :		
<input checked="" type="checkbox"/> 1	Nom	ORTIZ-JULIEN
	Prénoms	Anne
Adresse	Rue	28, rue de la Voie Romaine
	Code postal et ville	31150 GAGNAC-SUR-GARONNE
Société d'appartenance (facultatif)		
<input type="checkbox"/> 2	Nom	
	Prénoms	
Adresse	Rue	
	Code postal et ville	
Société d'appartenance (facultatif)		
<input type="checkbox"/> 3	Nom	
	Prénoms	
Adresse	Rue	
	Code postal et ville	
Société d'appartenance (facultatif)		
S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.		
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) Guy MORELLE, CPI 94-0504		